

2024./2025. m.g. 9. un 12. klašu centralizēto eksāmenu rezultāti

Centralizēto eksāmenu matemātikā kārtoja 19 9. klases skolēni.

Valsts centralizēto pārbaudes darbu 9. klasei matemātikā visi skolēni nokārtoja sekmīgi. Vidējais vērtējums – 59%. Zemākais vērtējums – 18%, skolēnam, kuram bija grūtības matemātikas apguvē. Augstākais – 96%.

Centralizēto eksāmens angļu valodā 9.klasei kārtoja 19 skolēni.

Vidēji valstī ir iegūti 65,8%, mūsu skolā vidējais vērtējums 71%. 13 skolēni ieguva B₁ svešvalodas apguves līmeni.

Centralizēto eksāmens angļu valodā optimālajā līmenī 11.klasei kārtoja 9 skolēni.

Vidēji valstī ir iegūti 60,7%, mūsu skolā vidējais vērtējums 72,42%. 13 skolēni saņēma B₂ svešvalodas apguves līmeni.

Centralizēto eksāmens angļu valodā augstākajā līmenī 12.klasei kārtoja 8 skolēni.

Vidēji valstī ir iegūti 62,%, mūsu skolā vidējais vērtējums 63,3%. 7 skolēni saņēma B₂ svešvalodas apguves līmeni.

Centralizēto eksāmenu optimālajā līmenī matemātikā kārtoja 11. klases 19 skolēni. Nokārtoja visi. Rezultāti intervālā no 34% līdz 93%.

Valstī vidējais vērtējums ir 43,7%, novadā 47,5%, mūsu skolā 54,7%. Virs vidējā valstī

eksāmenu nokārtoja 13 skolēni jeb 68,4% skolēnu. Vidējais vērtējums par kursu (galīgais vidējais vērtējums) ir 5,1. Ja vidējo vērtējumu CE pārvēršam ballēs, tad sanāk, ka galīgais vērtējums un eksāmenā iegūtais vērtējums ir aptuveni 5 balles. Sakrīt. Ja salīdzina katra skolēna rezultātus, tad, protams, ne visiem tas sakrīt. Atšķirība ir plus/mīnus viena balle vai sakrīt. Vienam skolēnam atšķiras par divām ballēm.

Augstākā līmeņa centralizētais eksāmens matemātikā kārtoja 12. klases 5 skolēni.

CE augstākajā līmenī kārtoja 7 skolēni. Nokārtoja visi. Rezultāti intervālā no 27% līdz 74%.

Valstī vidējais vērtējums ir 62%, novadā 53,8%, mūsu skolā 51,4%. Virs vidējā valstī eksāmenu nokārtoja 3 skolēni jeb 42,9% skolēnu (74%, 70% un 66%). Vidējais vērtējums par kursu (galīgais vidējais vērtējums) ir 7,1. Ja vidējo vērtējumu CE pārvērš ballēs, sanāk aptuveni 5,1. Atšķirība 2 balles. Ja salīdzina katra skolēna rezultātus, tad atšķirība ir viena/divas balles. Vienam skolēnam atšķirība ir lielāka. Visu vidusskolas laiku šim skolēnam bija privātskolotājs, tāpēc kārtējos pārbaudes darbos viņš saņēma augstus vērtējumus. CE diemžēl tas nelīdzēja saņemt augstu vērtējumu.

Centralizēto eksāmens angļu valodā 9.klasei kārtoja 19 skolēni.

Valstī vidējais 58,5%, Madonas novadā 60,9% , Varakļānu vidusskolā 66,2%. Augstākais rezultāts ir 96%, bet zemākais 38%. Vidējais vērtējums latviešu valodā gadā ir 6,1 balles.

Optimālā līmeņa centralizēto eksāmenu latviešu valodā 11. klasē kārtoja 19 skolēni.

Optimālā līmeņa pārbaudes darbam ir 2 rakstveida daļas un viena mutvārdu daļa. 1.daļa- Teksta satura un valodas līdzekļu analīze. 2.daļa- Argumentētā esēja vai pārspriedums. 3.daļa. Runa un saziņa (mutvārdos).

Optimālā līmeņa rezultāti valstī 55,9%, Varakļānu vidusskolā 63,57% Augstākie procenti 2 skolēniem 85%, zemākais – 47%. Vidējais vērtējums latviešu valodā gadā ir 6 balles.

Augstākā līmeņa centralizētais eksāmenu latviešu valodā 12.klasē kārtoja 6 skolēni.

Augstākā līmeņa rezultāti valstī 53%, Madonas novadā 49%, Varakļānu vidusskolā- 65,2%.

Fizika II centralizēto eksāmenu kārtoja 2 12 klases skolēni. Valstī 859 kārtotāji. Valsts vidējais vērtējums ir 45%.

Varakļānu vidusskolā abi skolēni eksāmenu ir nokārtojuši augstāk par valsts vidējo. Vienam 48 % (Z-60%, P-40%, KP-52%) un otram 68% (Z-70%, P-62%, KP-77%).

Madonas novadā vidēji CE ir 26%, 2 skolēni saņēmuši vērtējumu zem 20 %.

Ja CE rezultātus salīdzina ar gada vērtējumu e-klases žurnālā, tad zināšanu līmenis novērtēts augstāk. Skolēniem ir 6 un 9 balles. Nelielās atšķirības noteikti ir saistīts ar skolēnu satraukumu un to, ka fizikas eksāmena uzdevumi ir komplicēti. Viens skolēns atzina, ka nepaspēja visus izpildīt, arī otram priekš kvalitatīvāka rezultāta pietrūka laika otrās daļas uzdevumu izpildei. Šogad CE jau bija samazināts uzdevumu apjoms gan testā gan 2.daļā. Ja testam laika pietika, tad 2. daļas izpildei viņi vēlētos vairāk laika.

Centralizēto eksāmenu bioloģijā augstākajā līmenī kārtoja viens 12 klases izglītojamais. Kopējais vērtējums 56% (1. daļā - 70%, 2. daļā - 57%, 3. daļā - 42%). Valstī vidējais vērtējums 52%. Gada vērtējums B I - 8 balles. Augstāks gada vērtējums iegūts, jo summatīvajos vērtējumos vielas apjoms mazāks. Izglītojamais daudz strādāja patstāvīgi, zināšanas papildināja konsultācijās un kursos bioloģijā.

Padziļinātais mācību priekšmets Kultūra un māksla II ir, ja tā var teikt, superhibrīds, kas aptver gan vizuālo mākslu, gan mūziku, gan teātri. Ļoti apjomīgs pēc satura. Tuvākajā apkārtne esam vienīgā skola , kuras skolēni ir to izvēlējušies.

Eksāmena pirmajā daļā skolēniem jāparāda zināšanas un izpratni par vēsturiskajiem periodiem, jāprot analizēt mākslinieciskos izteiksmes līdzekļus, starpdisciplinārus mākslas darbus, to saturu, kontekstu. Otrajā daļā ir jāveic kompleksi uzdevumi, jāatrod risinājums kādai problēmai ar starpdisciplināras mākslas palīdzību. Jādomā par iedvesmas avotiem, jānoformulē aktualitāte, jāizstrādā īstenošanas plāns, neaizmirstot to, ka neveido pasākumu, bet rada mākslu.

Eksāmena vidējais rezultāts valstī ir 55%, mums tie ir 68,3% (trijām skolniecēm 58%, 64%, 83%). Rezultāts varēja būt vēl augstāks, bet šoreiz nostrādāja stress, īpaši vienai meitenei eksāmena pirmajā daļā (48%). Viņa arī slimības dēļ kavēja stundas tieši par kultūrvēsturiskajiem periodiem, kļūdas bija arī jautājumos par mūziku, lai gan labi pabeigusi mūzikas skolu. Bet otrajā daļā to kompensēja ar 74%. Otrai skolniecei ir 62% un 68%, te ir neliela problēma ar izteikšanos. Stundu uzdevumos veikli prot izmantot mākslīgo intelektu, eksāmenā tas īsti nepalīdz. Trešā meitene ir tikusi galā ļoti labi 85 un 80%.%

Ir divu veidu viedokļi par to, vai var salīdzināt stundu vērtējumu ar eksāmena vērtējumu. Mums tie atšķiras, stundu vērtējums ir augstāks. Viedokļi "Nav forši un objektīvi tā darīt KM jomā" un "pasaules praksē 1-2 atzīmju ietvaros jābūt atšķirībai". Es piekrītu pirmajam, jo tas nav priekšmets, kur visu var nosvērt un izmērīt. Stundās ir darbs pāros, grupās, skolēni izmanto iedvesmas avotus, bez tam, ja gadās tuva sirdij tēma, tad var nolasīt kontekstu, zināt vēsturiskos apstākļus, spēj ieraudzīt problēmas būtību. Eksāmena uzdevumā tā var nebūt. Galu galā arī skolotāja klātbūtnei ir nozīme. Stundās skolnieces tiešām ļoti labi strādāja, klasē daudz spējām izdarīt. Kultūrvēsturiskajiem periodiem ir visai maza vērība programmā, noteikti uz priekšdienām tam jāvelta daudz lielāku uzmanību. Grūti saprast par novērtēšanu, jo nav jau pārbaudes darbu. Nav ar ko salīdzināt, radu tos pati (tas prasa laiku) vai vērtēju stundu uzdevumus digitālajos materiālos. Jebkurā gadījumā rezultāts ir augstāks par valsts vidējo rezultātu.